

KANDUNGAN

Pengajian Am (900/1)	1 – 6
Pengajian Am (900/2)	7 – 12
Pengajian Am (900/3)	13 – 18

PENGAJIAN AM

(900/1)

PRESTASI KESELURUHAN

Pada Semester 1, sebanyak 45 633 calon menduduki peperiksaan bagi mata pelajaran ini dan 65.46% daripadanya telah mendapat lulus penuh.

Peratusan calon mengikut gred adalah seperti yang berikut:

Gred	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	D+	D	F
Peratusan	1.47	2.86	6.71	13.45	15.52	6.10	19.35	6.25	10.90	4.58	12.80

RESPONS CALON

BAHAGIAN A: Aneka Pilihan

Kunci jawapan

Nombor Soalan	Kunci Jawapan	Nombor Soalan	Kunci Jawapan	Nombor Soalan	Kunci Jawapan
1	B	6	D	11	D
2	D	7	B	12	C
3	C	8	B	13	A
4	C	9	B	14	B
5	A	10	C	15	A

Komen am

Daripada analisis yang dibuat, didapati bahawa tiada soalan mudah bagi calon dan lima soalan lagi ialah soalan sukar bagi calon. Soalan nombor 2, 3, 5, 7, dan 10 ialah soalan beraras sukar bagi calon kerana kurang daripada 30% calon yang dapat menjawabnya dengan betul. Soalan-soalan lain ialah soalan beraras sederhana bagi calon.

BAHAGIAN B DAN C: Struktur dan Esei

Komen am

Secara keseluruhannya, mutu jawapan calon berada pada tahap sederhana. Hal ini kerana kebanyakan calon tidak dapat memberikan jawapan sebagaimana kehendak skema jawapan, sebaliknya memberikan jawapan yang lebih berbentuk umum. Calon pada umumnya masih kurang menguasai fakta dan maklumat dengan baik dan tidak mampu mengaplikasikan kemahiran menjawab dengan tepat terhadap tugas yang dikehendaki soalan. Walau bagaimanapun, terdapat beberapa kekuatan calon dalam

menjawab kertas ini, iaitu calon berupaya memahami kehendak soalan di Bahagian C dengan baik. Hal ini dapat diperhatikan apabila kebanyakan calon berjaya memberikan idea dan huraian yang tepat terhadap soalan yang dikemukakan.

Komen soalan demi soalan

BAHAGIAN B: Soalan Struktur

Soalan 16

Soalan ini menghendaki calon menjelaskan dua cara penamatan kewarganegaraan seseorang warganegara Malaysia. Jawapan yang sepatutnya ialah penamatan kewarganegaraan secara pelepasan atau penolakan dan secara pelucutan. Bagi idea pelepasan atau penolakan, calon boleh memberikan huraian, seperti seseorang yang telah mendapat kewarganegaraan lain atau seseorang melepaskan kewarganegaraan Malaysia. Bagi idea pelucutan pula, calon boleh memberikan huraian, seperti seseorang tidak setia melalui perbuatan dan percakapan, perkahwinan wanita yang mendapat kewarganegaraan melalui pendaftaran terbubar (kecuali atas sebab kematian suami), mendapat kewarganegaraan melalui pendaftaran dengan memberi maklumat yang dibuktikan palsu, anak warganegara yang berusia 21 tahun yang melepaskan kewarganegaraan, mendapat kewarganegaraan asing, dan seseorang itu didapati membela negara semasa peperangan.

Antara kelemahan calon yang ketara termasuklah memberikan huraian sebagai idea, seperti menderhaka kepada negara semasa peperangan, tidak taat setia, dan memperoleh kewarganegaraan negara lain. Terdapat juga calon yang memberikan dua huraian kepada satu idea. Selain itu, terdapat juga yang memberikan idea jawapan secara umum atau kurang lengkap, seperti menderhaka, tidak taat, dan ingin memohon kewarganegaraan negara lain. Idea yang dikehendaki soalan ialah dua cara penamatan kewarganegaraan yang spesifik yang termaktub dalam Perlembagaan Persekutuan, iaitu secara pelepasan atau penolakan dan secara pelucutan. Hanya sebahagian kecil sahaja calon yang dapat mengemukakan idea dengan tepat.

Soalan 17

Soalan ini menghendaki calon menyatakan empat fungsi parliment. Antara jawapan yang boleh dikemukakan oleh calon adalah, seperti membuat atau menggubal rang undang-undang yang boleh dikuatkuasakan di seluruh negara, meluluskan undang-undang persekutuan, membincangkan atau membahaskan perkara-perkara yang berkaitan dengan kepentingan orang ramai atau awam, membuat pindaan kepada undang-undang persekutuan yang ada, memeriksa dasar-dasar kerajaan, meluluskan perbelanjaan atau bajet kerajaan, meluluskan hasil-hasil cukai yang baharu, dan membuat pindaan kepada Perlembagaan Persekutuan.

Antara kelemahan calon termasuklah cenderung memberikan jawapan fungsi Parliment secara umum. Antara contoh jawapan yang diberikan oleh calon termasuklah membahaskan undang-undang, menentukan sempadan negeri, tempat persidangan Dewan Rakyat, meminda undang-undang, dan merangka undang-undang. Kebanyakan calon juga tidak menulis jawapan secara lengkap. Sebagai contohnya, calon memberikan jawapan meluluskan undang-undang tanpa menulis perkataan persekutuan. Kebanyakan calon juga gagal memilih dan menggunakan perkataan yang tepat, seperti membincangkan dasar-dasar kerajaan yang sepatutnya memeriksa atau mengaudit dasar-dasar kerajaan, merangka undang-undang yang sepatutnya menggubal atau membuat undang-undang.

Soalan 18

Soalan ini menghendaki calon menyatakan empat amalan yang boleh meningkatkan kecekapan sesuatu agensi awam. Antara jawapan yang boleh dikemukakan oleh calon termasuklah melaksanakan urusan secara elektronik atau secara dalam talian, menyelesaikan urusan dalam tempoh yang ditetapkan, meringkaskan proses perkhidmatan, mengurangkan kerenah birokrasi, menggunakan pelbagai saluran komunikasi, meningkatkan kemahiran kakitangan, menambah baik garis panduan dan prosedur kerja, dan mematuhi prosedur operasi standard (Standard Operating Prosedur).

Kebanyakan calon berjaya mengemukakan dua idea secara tepat, iaitu idea melaksanakan urusan secara elektronik atau secara dalam talian dan idea mengurangkan kerenah birokrasi. Walau bagaimanapun, sebahagian besar calon mentafsirkan soalan yang dikemukakan sebagai soalan amalan tadbir urus baik. Oleh yang demikian, kebanyakan jawapan yang dikemukakan adalah berkaitan dengan prinsip-prinsip tadbir urus baik dan kurang tepat, iaitu ketelusan, akauntabiliti, prosedur sistematik, efektif dan efisien, serta meningkatkan prestasi.

Soalan 19

Soalan ini menghendaki calon menyatakan tiga persamaan fungsi Sultan dengan Yang di-Pertua Negeri. Antara jawapan yang boleh dikemukakan oleh calon termasuklah melantik ketua kerajaan negeri (Menteri Besar atau Ketua Menteri), menyetujui atau tidak menyetujui permintaan pembubaran Dewan Negeri atau Dewan Undangan Negeri, melantik majistret, mengurniakan pingat-pingat kebesaran negeri, membuka atau merasmikan persidangan Dewan Undangan Negeri, melantik ahli Majlis Mesyuarat Kerajaan Negeri, memperkenan atau menyetujui rang undang-undang yang telah diluluskan oleh Dewan Negeri, melantik penghulu mengikut nasihat Kerajaan Negeri, menjadi Pengerusi Mesyuarat Lembaga Pengampunan Negeri, dan mengampuni orang-orang yang disabitkan dengan kesalahan di mahkamah awam di negeri masing-masing.

Antara kelemahan calon yang ketara termasuklah memberi jawapan secara umum dengan tidak berfokus kepada fungsi Sultan dengan Yang di-Pertua Negeri sebagaimana kehendak soalan. Calon juga menyatakan jawatan Sultan dengan Yang di-Pertua Negeri sebagai Ketua Negeri dan Ketua Agama Islam. Kebanyakan calon cenderung memberikan jawapan yang berbentuk umum, seperti memanggil mesyuarat Dewan Undangan Negeri (DUN), membubarkan Parlimen, memberi pengampunan, melantik hakim, dan meluluskan rang undang-undang. Selain itu, kebanyakan calon juga memberikan jawapan yang tidak lengkap, seperti melantik Ahli Majlis yang sepatutnya Ahli Mesyuarat Kerajaan Negeri. Terdapat calon yang tidak berupaya membezakan antara DUN dengan Parlimen dan fungsi Yang di-Pertuan Agong dengan fungsi Sultan dengan memberikan jawapan, seperti menyetujui pembubaran Parlimen, melantik Perdana Menteri, dan mengisyiharkan darurat.

BAHAGIAN C: Soalan Esei

Soalan 20

Soalan ini menghendaki calon menghuraikan bagaimana kerenah birokrasi dalam sistem pentadbiran kerajaan boleh menjatuhkan imej perkhidmatan awam dan menghuraikan langkah yang perlu diambil untuk menanganinya. Antara jawapan yang boleh dikemukakan oleh calon untuk menjawab kehendak bahagian pertama termasuklah menghuraikan bagaimana kerenah birokrasi boleh menjatuhkan imej perkhidmatan awam adalah seperti yang berikut:

- (i) Menjejasikan kecekapan. Hal ini disebabkan sesuatu urusan mengambil tempoh yang lama untuk diselesaikan dan akibat pertindihan kerja.

- (ii) Membuka ruang kepada berlakunya rasuah. Hal ini boleh berlaku kerana pelanggan inginkan kelulusan segera terhadap sebarang urusan dan pelanggan enggan mematuhi prosedur atau peraturan yang telah ditetapkan bagi sesuatu urusan.
- (iii) Melambatkan proses kerja. Hal ini disebabkan banyak peringkat pengurusan yang perlu dilalui bagi menyelesaikan sesuatu urusan dan urusan tersebut hanya boleh diselesaikan dengan proses kerja yang panjang.
- (iv) Penyalahgunaan kuasa. Kerenah birokrasi membuka ruang kepada aktiviti kronisme dalam urusan pentadbiran kerajaan dan berlaku ketidakadilan kepada pelanggan yang berurusan dengan kerajaan.
- (v) Pembaziran sumber. Hal ini kerana keupayaan sumber tenaga kerja tidak dapat dimanfaatkan secara optimum dan meningkatkan perbelanjaan perkhidmatan awam.

Bagi kehendak bahagian kedua soalan pula, iaitu menghuraikan langkah yang perlu diambil untuk menangani kerenah birokrasi, calon boleh mengemukakan jawapan seperti:

- (i) Menambah baik sistem atau prosedur kerja. Agensi kerajaan perlu menjalankan kajian dan berusaha untuk memberikan perkhidmatan yang cekap dan mencegah penyelewengan. Selain itu, tindakan untuk mengkaji, mengenal pasti, meminda undang-undang dan peraturan bagi proses kerja yang menghalang kelincinan sistem pentadbiran kerajaan.
- (ii) Menambah baik piawaian perkhidmatan. Pihak kerajaan perlu mengadakan alat ukur prestasi, seperti KPI untuk mengukur kecekapan dan keberkesanan proses penyampaian perkhidmatan, produktiviti sumber, dan tahap kepuasan pelanggan. Selain itu, penggubalan Piagam Pelanggan untuk menambah baik sistem penyampaian perkhidmatan perlu dilakukan.
- (iii) Mengaplikasikan atau menggunakan teknologi maklumat dan komunikasi (ICT). Tindakan menyediakan pelbagai portal untuk memudahkan urusan pelanggan dengan kerajaan perlu diambil. ICT juga dapat memudahkan dan mempercepatkan proses kerja serta dapat mengelakkan kerenah birokrasi.
- (iv) Menyediakan saluran aduan awam. Pelanggan yang tidak berpuas hati dengan perkhidmatan sektor awam boleh melaporkan kepada Biro Pengaduan Awam (BPA) seterusnya BPA akan menyelesaikan aduan pelanggan tersebut.
- (v) Mewujudkan kerjasama awam dan swasta. Penggunaan mekanisme dialog dan panel perundingan untuk membincangkan sebarang permasalahan berkaitan sektor awam perlu dilaksanakan disamping meningkatkan kerjasama kedua-dua sektor terutama berkaitan dengan perniagaan sejarar dengan dasar persyarikatan.
- (vi) Meningkatkan integriti. Penjawat awam hendaklah diberikan kursus yang bersesuaian dengan bidang tugas yang dilaksanakan dan pemantauan berterusan terhadap tugas yang dijalankan perlu diambil.

Antara kelemahan calon yang ketara termasuklah tidak dapat menentukan kehendak soalan dengan tepat terutamanya berkaitan dengan “Kerenah birokrasi dalam sistem pentadbiran kerajaan boleh menjatuhkan imej perkhidmatan awam”. Kebanyakan calon mentafsirkan bahagian tersebut sebagai kesan kerenah birokrasi kepada perkhidmatan awam. Oleh itu, kebanyakan calon memberikan jawapan yang kurang bersesuaian dengan skema jawapan yang diperlukan, seperti memberi idea berlaku rasuah. Idea yang lebih tepat yang sepatutnya diberikan oleh calon ialah membuka ruang kepada berlakunya rasuah. Selain itu, terdapat ramai calon yang menulis kakitangan awam perlu diberikan latihan sebagai idea yang sepatutnya menjadi huraian kepada idea meningkatkan integriti.

Soalan 21

Soalan ini menghendaki calon menghuraikan bagaimana Malaysia menghadapi ancaman jenayah walaupun ia sebuah negara aman dan damai. Antara jawapan yang boleh dikemukakan oleh calon termasuklah yang berikut:

- (i) Penguatkuasaan undang-undang. Kerjasama rapat antara semua agensi yang berkaitan perlu ditingkatkan, rondaan yang berterusan dan kawalan yang ketat di pintu masuk negara, dan menjalankan pemantauan ke atas akaun pengguna telefon atau media sosial.
- (ii) Menggunakan teknologi maklumat dan komunikasi (ICT). Penggunaan kamera litar tertutup di kawasan yang berisiko tinggi perlu dilaksanakan, penggunaan satelit untuk mengesan penjenayah, dan mengaplikasikan sains forensik dalam penyiasatan kes-kes jenayah.
- (iii) Meningkatkan kesedaran awam. Orang ramai boleh mengambil bahagian dalam program dan aktiviti pencegahan jenayah, mereka juga harus mengamalkan langkah-langkah untuk menjaga keselamatan diri, keluarga, dan harta benda, dan menggiatkan kempen-kempen pencegahan jenayah.
- (iv) Menggalakkan penglibatan masyarakat. Anggota masyarakat digalakkan menyertai pelbagai pertubuhan menjaga keselamatan kawasan mereka dan masyarakat perlu bertanggungjawab melaporkan aktiviti yang mencurigakan di kawasan mereka bagi mencegah kes jenayah daripada berlaku.
- (v) Perkongsian maklumat jenayah. Pihak kerajaan berkongsi maklumat dengan pelbagai agensi atau pertubuhan dan maklumat berkaitan jenayah disebarluaskan kepada masyarakat umum.
- (vi) Memperkasa agensi-agensi penguatkuasa dengan menambah bilangan anggota penguatkuasa, menambah baik aset-aset agensi penguatkuasa, dan memberikan latihan yang bersesuaian dengan keperluan semasa.

Kelemahan calon yang ketara ialah tidak dapat memahami kehendak soalan dengan tepat kerana segerintir calon hanya menyatakan jenis-jenis ancaman yang dihadapi Malaysia, seperti dadah, pemerdagangan manusia, pembuangan bayi, ragut, jenayah siber, penculikan, rasuah, dan rompakan. Selain itu, terdapat juga calon yang tidak dapat membezakan antara idea dengan huraiyan menyebabkan jawapan mereka tidak diterima dan kurang bersesuaian skema jawapan yang diperuntukkan. Kebanyakan calon juga mengemukakan jawapan yang kurang tepat, iaitu menyatakan langkah bagi mengatasi ancaman ini ialah melalui peranan pihak-pihak tertentu sebagai idea, seperti peranan media massa, peranan masyarakat, peranan ibu bapa, dan peranan sekolah.

Soalan 22

Soalan ini menghendaki calon menjelaskan kepentingan teknologi hijau terhadap pembangunan negara dan menjelaskan langkah yang perlu dilaksanakan untuk menjadikan Malaysia sebagai sebuah negara yang mengamalkan teknologi tersebut. Soalan ini menghendaki dua perkara, iaitu kepentingan teknologi hijau terhadap pembangunan negara dan langkah-langkah yang perlu dilaksanakan bagi menjadikan Malaysia sebuah negara yang mengamalkan teknologi hijau.

Antara jawapan yang boleh dikemukakan oleh calon untuk menjawab kehendak bahagian pertama soalan, menjelaskan kepentingan teknologi hijau terhadap pembangunan negara termasuklah yang berikut:

- (i) Melestarikan alam sekitar. Pengaplikasian teknologi hijau akan menjamin kualiti alam sekitar yang lebih mapan dan mampu melambatkan proses perubahan cuaca global.
- (ii) Meningkatkan kualiti hidup rakyat. Penggunaan teknologi hijau mampu mengurangkan pencemaran, meningkatkan keselesaan dan kesihatan rakyat, serta menjamin kualiti alam sekitar yang lebih mapan.

- (iii) Menjadi sumber tenaga alternatif. Teknologi hijau merupakan sumber tenaga yang berasaskan alam semula jadi dan kos penjanaannya adalah lebih murah, selamat, dan mesra alam.
- (iv) Penghasilan produk berdasarkan teknologi hijau atau mesra alam. Meneroka peluang untuk mengeksport produk teknologi hijau dan potensi pasaran untuk produk teknologi hijau amat besar.

Antara jawapan yang boleh dikemukakan oleh calon untuk menjawab kehendak bahagian kedua soalan, langkah-langkah yang perlu dilaksanakan bagi menjadikan Malaysia sebuah negara yang mengamalkan teknologi hijau, termasuklah yang berikut:

- (i) Penyelidikan dan Pembangunan (P&P) berkaitan teknologi hijau. Melalui P&P, produk yang bersifat mesra alam dan praktikal dapat dicipta serta boleh dikomersilkan.
- (ii) Mengamalkan amalan hijau dalam kehidupan sehari-hari, iaitu dengan mengubah gaya hidup dan pemikiran serta membeli produk-produk yang bersifat mesra alam.
- (iii) Galakan kerajaan, seperti memperkenalkan pelbagai insentif dan memberikan geran-geran penyelidikan mengenai pembangunan teknologi hijau perlu dipergiatkan. Selain itu, kerajaan harus menggalakkan pembinaan bangunan-bangunan yang berkONSEPTEK teknologi hijau.
- (iv) Meningkatkan kesedaran masyarakat. Kesedaran berkaitan kecekapan tenaga dan tenaga boleh diperbaharui dalam kalangan masyarakat perlu ditingkatkan disamping mendidik masyarakat tentang pengetahuan mengenai kepentingan teknologi hijau.
- (v) Pendidikan. Kurikulum berkaitan dengan teknologi hijau diajar di institusi pendidikan dalam negara bagi memberi pendedahan awal berkaitan teknologi hijau kepada para pelajar.

Antara kelemahan calon yang ketara termasuklah tidak memahami konsep teknologi hijau yang mengakibatkan mereka mengemukakan idea yang tidak tepat. Kebanyakan calon memberikan jawapan, seperti menjaga alam sekitar, memulihara alam sekitar, memelihara alam sekitar, dan mengurangkan pencemaran sebagai kepentingan teknologi hijau. Kesemua bentuk jawapan ini adalah tidak tepat dan tidak bersesuaian dengan peruntukan jawapan yang diberikan dalam skema jawapan. Hal ini telah menyebabkan prestasi jawapan calon terjejas. Selain itu, terdapat juga calon yang tidak dapat membezakan idea dengan huraian dengan tepat. Contohnya, calon mengemukakan jawapan peranan media massa sebagai idea sedangkan idea tersebut adalah huraian kepada idea meningkatkan kesedaran masyarakat. Disebabkan kelemahan seperti ini, prestasi jawapan calon terhadap soalan ini telah terjejas.

PENGAJIAN AM (900/2)

PRESTASI KESELURUHAN

Pada Semester 2, sebanyak 45 206 calon menduduki peperiksaan bagi mata pelajaran ini dan 57.31% daripadanya telah mendapat lulus penuh.

Peratusan calon mengikut gred adalah seperti yang berikut:

Gred	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	D+	D	F
Peratusan	6.21	7.87	11.40	12.99	4.37	9.47	5.00	8.12	3.33	5.84	25.39

RESPONS CALON

Komen am

Secara keseluruhannya mutu jawapan dan prestasi pencapaian calon berada pada tahap yang lemah. Prestasi calon pada Bahagian A adalah kurang baik. Sebahagian besar calon gagal menjawab soalan-soalan di bahagian ini dengan baik. Terdapat juga calon yang tidak menjawab keempat-empat soalan struktur yang dikemukakan. Jawapan yang dikemukakan calon menunjukkan mereka tidak memberi fokus terhadap kehendak soalan secara spesifik dan kurang membuat persediaan bagi menjawab kesemua soalan yang dikemukakan dalam bahagian ini. Selain itu, calon juga didapati mempunyai pengetahuan yang terhad berkaitan isu yang dibincangkan, tidak memahami dengan jelas kehendak soalan, dan tidak menggunakan teknik menjawab.

Dalam Bahagian B pula, sebahagian besar calon dapat menentukan media yang perlu disediakan dengan tepat dan menguasai teknik menghasilkan graf yang betul. Calon juga dapat melukis graf yang lengkap berserta dengan tajuk, label, dan unit yang betul. Walau bagaimanapun, masih terdapat sebilangan kecil calon yang gagal memberikan jawapan yang tepat terhadap soalan-soalan dalam bahagian ini. Antara kelemahan yang dikenal pasti termasalah tidak menulis petunjuk, label pada paksi, dan nilai unit pada paksi Y. Terdapat juga calon yang melukis media yang salah. Dari aspek membina jadual pula, ramai calon gagal menulis maklumat lengkap bagi sebuah jadual, seperti tidak menulis tajuk, unit yang salah, butiran tidak lengkap, dan tiada penulisan sumber.

Dalam Bahagian C, kebanyakan calon tidak berupaya mengemukakan lima idea yang relevan berdasarkan soalan-soalan yang dikemukakan. Mutu jawapan calon juga berada pada tahap yang lemah dan sederhana bagi menghasilkan sebuah karangan. Sebahagian besar calon hanya dapat mengemukakan satu atau dua idea yang tepat sahaja. Bagi calon-calon yang memilih untuk menjawab soalan 7, kebanyakan idea yang dikemukakan adalah tidak relevan kerana tidak bertepatan dengan kehendak soalan. Manakala bagi calon-calon yang memilih untuk menjawab soalan 8 pula, prestasi mereka adalah lebih baik kerana mampu memberikan idea yang relevan dengan kehendak soalan. Antara kelemahan calon termasuklah mengemukakan idea yang tidak tepat, memberikan huraian yang terlalu ringkas, dan mengemukakan huraian tanpa memberikan idea.

Dari aspek perancangan, majoriti calon gagal untuk merancang dan mengurus masa dengan baik semasa menduduki peperiksaan kertas ini sehingga menjelaskan mutu jawapan yang diberikan. Kebanyakan calon juga gagal menjawab keempat-empat soalan struktur kerana masa banyak dihabiskan dalam

menjawab soalan alih bentuk komunikasi (Bahagian B). Bagi soalan karangan pula (Bahagian C), kebanyakan calon gagal menyenaraikan lima idea yang relevan.

Dari aspek bahasa pula, kebanyakan calon menunjukkan penguasaan bahasa yang kurang memuaskan kerana pelbagai kesalahan bahasa dapat dikesan dalam penulisan mereka. Antara kesalahan bahasa yang sering kali dilakukan oleh calon adalah menulis ayat yang tidak mempunyai komponen yang lengkap, iaitu tiada subjek, predikat, atau mengandungi frasa yang tidak lengkap. Terdapat juga calon yang menulis ayat-ayat tergantung dan ayat yang terlalu panjang. Selain itu, calon juga banyak melakukan kesalahan ejaan, tanda baca, struktur ayat, dan tatabahasa. Kesalahan penggunaan kata pemeri “ialah” dan “adalah” juga banyak dilakukan oleh calon. Kesalahan penggunaan imbuhan juga dikesan dalam penulisan karangan calon. Antara kelemahan bahasa yang lain termasuklah:

- (i) Penggunaan tatabahasa yang lemah:
 - Penggunaan kata sendi ‘di’, ‘dari’, ‘daripada’, dan ‘dengan’ secara salah. Demikian juga penggunaan imbuhan ‘memper’ dan ‘memper...kan’.
 - Kekeliruan penggunaan kata prafrasa (kata pemeri) ‘ialah’ dan ‘adalah’.
 - Kesalahan menggunakan kata majmuk, seperti ‘ibubapa’ dan ‘jalanraya’.
 - Penggunaan kata ‘ini kerana’, ‘ini menyebabkan’, ‘merosakan’, dan ‘contohnya’ pada pangkal ayat.
 - Kesilapan ejaan, seperti ‘memperolehi’, ‘kerosakkan’, ‘berkerja’, dan kesilapan menulis huruf kecil dan huruf besar.
 - Memulakan ayat dengan menggunakan kata kerja, misalnya ‘menyukarkan’, ‘melainkan itu’, ‘menjadikan’, dan sebagainya.
- (ii) Struktur ayat yang terlalu panjang dan sukar difahami. Terdapat beberapa calon menggunakan satu ayat dalam satu perenggan.
- (iii) Penggunaan tanda baca yang salah, seperti tanda ‘,’ dan ‘.’.
- (iv) Calon mengemukakan lebih daripada satu idea dalam satu perenggan.
- (v) Calon meletakkan ‘huraian idea’ mendahului ‘idea utama’.
- (vi) Majoriti calon mengemukakan atau memetik kata-kata pemimpin, siaran berita, dan petikan dalam kajian mahasiswa dengan panjang lebar untuk menyokong idea mereka. Terdapat juga petikan ucapan dan komen yang diberikan tidak bersesuaian serta tidak signifikan dengan idea yang dikemukakan.

Komen soalan demi soalan

BAHAGIAN A: Soalan Struktur

Soalan 1

Soalan ini menghendaki calon memberikan empat faedah kepelbagaiannya biodiversiti kepada masyarakat tempatan. Antara jawapan yang boleh dikemukakan oleh calon termasuklah menyediakan tempat riadah atau rekreasi, sumber bekalan perubatan, memudahkan kajian dijalankan, sumber tenaga, sumber makanan, sumber bahan mentah untuk industri, sumber udara bersih, sumber air, dan sebagai kawalan hakisan tanah atau pantai. Majoriti calon dapat memberikan dua atau tiga idea dengan tepat. Antara idea yang banyak dikemukakan oleh calon termasuklah sumber makanan, sumber perubatan, dan sumber udara bersih.

Antara kelemahan calon yang ketara dalam soalan ini termasuklah calon gagal mengemukakan jawapan yang menepati kehendak soalan. Hal ini mungkin disebabkan oleh calon tidak memahami konsep kepelbagaiannya biodiversiti. Walau bagaimanapun, masih terdapat calon yang berjaya mengemukakan jawapan tepat, seperti sumber makanan, sumber perubatan, dan sumber udara bersih.

Soalan 2

Soalan ini menghendaki calon menghuraikan dua kesan penghayatan Rukun Negara oleh rakyat Malaysia. Antara jawapan yang boleh dikemukakan oleh calon termasuklah:

- Mengeratkan perpaduan dengan memahami dan menghormati kepelbagaiannya kaum di Malaysia.
- Mengekalkan cara hidup demokratik. Rakyat dapat hidup dengan aman dan dapat memilih pemimpin yang disukai disamping dapat mengekalkan kestabilan politik negara.
- Mewujudkan masyarakat yang adil. Rakyat bersifat adil dalam melaksanakan apa jua tugasannya.
- Mengekalkan tradisi budaya. Rakyat bertolak ansur terhadap tradisi dan budaya kaum-kaum lain di Malaysia.
- Menghormati undang-undang dengan cara mematuhi undang-undang negara.
- Mengamalkan ajaran agama atau nilai murni. Menanam amalan agama agar rakyat sentiasa melakukan kebaikan.
- Mengekalkan keamanan atau keselamatan. Rakyat memelihara satu cara hidup yang aman dan damai.
- Memupuk semangat patriotik dengan cara taat setia kepada raja dan negara seterusnya dapat menjamin kedaulatan negara.
- Menghormati Perlembagaan negara. Rakyat akur kepada konsep ketertinggian Perlembagaan Negara.

Sebahagian besar calon mampu mengemukakan satu atau dua idea dengan tepat. Walau bagaimanapun, calon tidak dapat memberikan huraian yang baik terhadap idea yang dikemukakan. Calon juga mengemukakan idea yang mirip dengan pernyataan objektif Rukun Negara dan bukannya kesan penghayatan Rukun Negara. Jawapan seperti ini telah mengakibatkan idea yang dikemukakan terhad. Kelemahan calon yang ketara ialah gagal menyatakan kedua-dua idea dengan tepat. Calon juga tidak menggunakan kata kerja semasa mengemukakan jawapan dan menjawab secara umum serta memberikan huraian yang kurang relevan terhadap idea.

Soalan 3

Soalan ini menghendaki calon menerangkan dua kesan utama kestabilan politik terhadap pembangunan negara. Antara jawapan yang boleh dikemukakan oleh calon termasuklah:

- Meningkatkan ekonomi penduduk atau negara. Politik yang stabil dapat menarik minat pelabur asing atau tempatan melabur dalam perindustrian, pelancongan, pendidikan, dan sektor-sektor lain.
- Menjamin keamanan atau keselamatan negara. Politik yang stabil dapat mewujudkan sikap menghormati dan perpaduan antara kaum.
- Merancakkan pembangunan negara. Politik yang stabil dapat memastikan pembangunan negara dapat dilaksanakan seperti yang dirancang.
- Meningkatkan keyakinan rakyat terhadap kerajaan. Politik yang stabil menjadikan rakyat tidak menentang dasar-dasar pembangunan negara yang telah dirancang oleh kerajaan.
- Memelihara kedaulatan negara. Politik yang stabil dapat mengelakkan campur tangan kuasa asing.

Majoriti calon dapat menyatakan dua kesan utama kestabilan politik terhadap pembangunan negara, seperti meningkatkan ekonomi negara dan meningkatkan keselamatan negara. Calon juga dapat menghuraikan idea yang dikemukakan dengan jelas dan bersesuaian dengan kehendak soalan yang diberi. Antara kelemahan jawapan calon yang dapat dikenal pasti dalam soalan termasuklah memberikan idea tetapi tidak dihuraikan. Calon juga tidak dapat memberikan huraian yang baik terhadap idea yang dikemukakan dan tidak menggunakan kata kerja yang bersesuaian. Terdapat calon yang hanya memberikan jawapan secara umum dan mengikut kefahaman sendiri yang tidak menepati skema

jawapan yang diperuntukkan. Selain itu, sebahagian besar jawapan calon lebih menjurus kepada kesan terhadap rakyat dan bukan kepada negara. Jawapan kesan terhadap rakyat adalah tidak tepat dan tidak menjawab kehendak soalan, iaitu kesan utama kestabilan politik terhadap pembangunan negara.

Soalan 4

Soalan ini menghendaki calon memberikan tiga tujuan dasar-dasar pembangunan negara dibentuk. Antara jawapan yang boleh dikemukakan oleh calon termasuklah memperkuuh integrasi atau perpaduan nasional, meningkatkan kesejahteraan sosial atau meningkatkan kualiti hidup rakyat, meningkatkan pertumbuhan ekonomi atau meningkatkan ekonomi negara, memajukan sumber manusia, membangunkan sebuah masyarakat yang progresif dan saintifik, mengoptimumkan penggunaan sumber negara, dan memelihara identiti nasional.

Kekuatan jawapan calon yang dapat dikenal pasti ialah majoriti daripada mereka mampu memberikan satu idea sama ada memperkuuh integrasi atau perpaduan nasional atau meningkatkan kesejahteraan sosial atau meningkatkan kualiti hidup rakyat. Antara kelemahan jawapan calon yang ketara termasuklah memberikan jawapan yang lengkap dan hanya menyatakan jenis-jenis dasar yang diperkenalkan di Malaysia, seperti Dasar Ekonomi Baru dan Dasar Pembangunan Nasional.

BAHAGIAN B: Soalan Alih Bentuk Komunikasi

Soalan 5

Soalan ini menghendaki calon menyediakan graf yang sesuai untuk menunjukkan jumlah Keluaran Dalam Negeri Kasar (KDNK) mengikut aktiviti ekonomi bagi tahun 2010, tahun 2012, dan tahun 2015. Graf yang sesuai untuk dihasilkan berdasarkan maklumat yang diberikan dalam petikan ialah Graf Bar Komponen. Selain itu, Graf Garis Komponen juga boleh diterima bagi menunjukkan data yang dikehendaki soalan. Majoriti calon dapat memahami soalan dengan baik dan mampu menganalisis data yang diberikan dengan baik serta menghasilkan media yang tepat. Majoriti calon dapat membuat pengiraan dengan tepat dan berjaya memindahkan data dalam petikan ke dalam jadual dengan lengkap. Selain itu, calon berjaya menyiapkan media yang cuba dihasilkan yang memerlukan calon untuk melukis Graf Bar Komponen secara kemas lengkap. Dapat dilihat juga majoriti calon dapat menguruskan masa dengan baik dalam menjawab soalan ini. Sebahagian calon yang memilih untuk menjawab soalan ini mampu memperoleh markah dalam lingkungan antara 14 markah sehingga 20 markah.

Antara kelemahan jawapan calon yang dikenal pasti termasuklah mereka cuai dari aspek memberikan maklumat dengan tepat dalam media. Calon juga cuai dari aspek teknik melukis graf dengan melakukan kesalahan-kesalahan, seperti memberikan nilai yang salah, salah unit dengan menulis RM dan juta sahaja, label pada paksi Y tidak lengkap, dan tiada unit. Terdapat calon yang melukis media dengan tidak kemas dan menjelaskan markah yang diperuntukkan bagi aspek kekemasan (KM), seperti melukis bar sehingga terkeluar daripada kertas graf, susun atur graf tidak kemas, kedudukan petunjuk dan sumber yang tidak kemas.

Soalan 6

Soalan ini menghendaki calon menyediakan carta yang sesuai untuk menunjukkan jumlah penduduk mengikut kumpulan kaum pada suku ketiga tahun 2012 dan anggaran suku ketiga tahun 2020. Carta yang sesuai dan tepat untuk soalan ini ialah Carta Pai Bandingan. Kekuatan jawapan calon ialah mereka berjaya memindahkan data yang diberikan dalam petikan ke dalam jadual dengan tepat dan berjaya membuat pengiraan dengan betul terutamanya bagi pengiraan peratusan dan sudut kumpulan kaum yang terlibat bagi suku ketiga tahun 2012 dan suku ketiga tahun 2020. Majoriti calon dapat menyiapkan Carta Pai Bandingan dengan sempurna dan melukisnya dengan kemas.

Antara kelemahan jawapan calon yang dikenal pasti termasuklah mereka cuai dalam aspek memberikan maklumat dengan betul yang akhirnya menjelaskan pemberian markah bagi Pengelasan Pembolehubah (PA), Kesesuaian Teknik (KT), Ketepatan Isi (KI), dan Kekemasan (KM). Kebanyakan jawapan calon mendapat markah dalam lingkungan antara 11 markah sehingga 14 markah disebabkan kecuaian dari aspek teknik melukis carta, seperti kesalahan tajuk dan kesalahan pada label. Terdapat juga jawapan calon yang ditolak markah pada bahagian KT kerana melukis carta terkeluar daripada kertas graf, susunatur carta tidak kemas, dan susun letak petunjuk dan sumber yang tidak kemas.

BAHAGIAN C: Soalan Esei

Soalan 7

Soalan ini menghendaki calon menjelaskan usaha yang perlu diambil untuk menghadapi cabaran mewujudkan masyarakat liberal dan bertoleransi dalam usaha menjadikan Malaysia sebagai sebuah negara maju. Antara jawapan yang boleh dikemukakan oleh calon termasuklah:

- (i) Meningkatkan perpaduan.
- (ii) Mengukuhkan kesetiaan kepada negara.
- (iii) Memajukan ekonomi negara.
- (iv) Mengukuhkan kerjasama budaya.
- (v) Menambah baik tahap pendidikan negara.
- (vi) Meningkatkan kematangan berpolitik.
- (vii) Memastikan keamanan atau keselamatan negara terjamin.
- (viii) Mewujudkan masyarakat yang berfikiran terbuka.

Jawapan calon sepatutnya menjelaskan mana-mana lima usaha menghadapi salah satu cabaran Wawasan 2020, iaitu mewujudkan masyarakat liberal dan bertoleransi demi menjadikan Malaysia sebuah negara maju. Majoriti calon mampu mengemukakan dua idea dengan tepat, iaitu idea meningkatkan perpaduan dan idea menjamin keamanan dan keselamatan. Calon juga dapat menghuraikan idea yang diberikan dengan baik dan bersesuaian dengan kehendak soalan. Disamping itu, calon dapat menghasilkan karangan yang baik dengan jumlah patah perkataan yang mencukupi seperti dikehendaki.

Antara kelemahan jawapan calon yang ketara termasuklah kurang memahami maksud “cabaran tersebut perlu dihadapi” yang dinyatakan dalam soalan sehingga mereka membuat tafsiran yang berbeza dengan kehendak soalan. Jawapan calon lebih memfokuskan kepada sembilan cabaran Wawasan 2020 dan menjelaskan sebab perlu dihadapi. Terdapat juga calon yang mengemukakan idea yang tidak relevan terhadap kehendak soalan dan idea yang kurang mantap atau sebahagian daripada huraian idea. Keadaan ini menyebabkan karangan calon dikelaskan sebagai menyeleweng. Teknik penulisan karangan Mata Pelajaran Pengajian Am masih belum dikuasai sepenuhnya oleh calon kerana huraian idea seringkali mendahului idea utama dalam jawapan mereka. Calon juga gagal untuk menghubungkait antara usaha yang telah diambil oleh pihak kerajaan selama ini ke arah melahirkan masyarakat liberal dan bertoleransi.

Soalan 8

Soalan ini menghendaki calon membincangkan kebaikan dan keburukan pembinaan lebuh raya di negara ini akibat pembinaannya. Antara jawapan yang boleh dikemukakan oleh calon untuk menjawab kehendak bahagian pertama termasuklah membincangkan kebaikan pembinaan lebuh raya di negara ini adalah, seperti yang berikut:

- (i) Memudahkan pengangkutan atau darjah ketersampaian.
- (ii) Mengurangkan masa pergerakan.

- (iii) Memajukan kawasan setempat.
- (iv) Meningkatkan perhubungan.
- (v) Kos perjalanan dapat dijimatkan.
- (vi) Mewujudkan peluang pekerjaan.
- (vii) Meningkatkan aktiviti ekonomi.

Bagi kehendak bahagian kedua soalan pula, iaitu membincangkan keburukan pembinaan lebuhraya di negara ini, calon boleh mengemukakan jawapan seperti:

- (i) Menjejaskan ekologi.
- (ii) Mengancam habitat.
- (iii) Kadar bayaran tol membebankan.
- (iv) Pencemaran alam sekitar.
- (v) Meningkatkan kadar kemalangan jalan raya.

Antara kelemahan calon yang ketara termasuklah mereka gagal mengemukakan idea untuk aspek kebaikan dan keburukan pembinaan lebuhraya seperti yang dikehendaki oleh skema jawapan yang telah ditetapkan. Antara idea kebaikan pembinaan lebuhraya yang dikemukakan oleh calon dan tidak relevan termasuklah memudahkan perjalanan, mengurangkan kesesakan, mengurangkan kemalangan, memendekkan jarak, alat perhubungan, memajukan negara, meningkatkan pendapatan negara, menggalakkan kemasukan pelancong, dan menggalakkan kemasukan pelabur. Bagi idea keburukan, calon memberikan jawapan, seperti kemasuhan alam sekitar, kepupusan flora dan fauna, peningkatan suhu, hutan dan bukit digondol, pencemaran udara, pencemaran bunyi, kesan rumah hijau, kemasuhan kawasan tadahan hujan, menjelaskan ekosistem, menyebabkan kemalangan, membebankan pengguna, dan memerlukan kos serta peruntukan yang banyak.

Selain itu, calon tidak menguasai teknik menulis karangan mengikut keperluan Mata Pelajaran Pengajian Am. Antara kesalahan yang selalu dilakukan calon adalah memberikan huraian idea terlebih dahulu sebelum mengemukakan idea utama. Calon juga tidak dapat membezakan antara idea dengan huraian atau contoh. Dalam menghasilkan sebuah karangan yang baik, calon sepatutnya menyatakan idea utama terlebih dahulu diikuti oleh huraian atau contoh bagi menerangkan lagi idea utama yang telah diutarakan.

PENGAJIAN AM (900/3)

PRESTASI KESELURUHAN

Pada Semester 3, sebanyak 43 035 orang calon telah menduduki peperiksaan bagi mata pelajaran ini dan 56.21% daripadanya telah mendapat lulus penuh.

Peratusan calon mengikut gred adalah seperti yang berikut:

Gred	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	D+	D	F
Peratusan	7.66	4.75	3.24	7.77	15.22	5.64	11.93	11.74	10.44	8.56	13.04

RESPONS CALON

BAHAGIAN A: Aneka Pilihan

Kunci jawapan

Nombor Soalan	Kunci Jawapan	Nombor Soalan	Kunci Jawapan	Nombor Soalan	Kunci Jawapan
1	D	6	D	11	A
2	C	7	C	12	A
3	B	8	C	13	C
4	B	9	D	14	D
5	A	10	B	15	A

Komen am

Kesemua soalan aneka pilihan yang dikemukakan mempunyai aras kesukaran yang sederhana, iaitu nilai aras kesukaran berada pada julat antara 0.3 hingga 0.8. Analisis data menunjukkan bahawa sebanyak 33% hingga 71% calon telah berjaya menjawab soalan aneka pilihan dengan betul.

BAHAGIAN B DAN C: Alih Bentuk Komunikasi dan Esei

Komen am

Aspek yang diuji dalam kertas peperiksaan semester ini ialah berkaitan dengan tajuk Malaysia dan Negara Luar. Secara keseluruhannya, mutu jawapan calon adalah pada tahap sederhana kerana kebanyakan calon tidak dapat memberikan jawapan sebagaimana kehendak skema jawapan dan sebaliknya memberikan jawapan yang berbentuk umum. Calon pada umumnya masih kurang menguasai fakta atau maklumat yang ditanya dalam soalan. Dari aspek perancangan pula, majoriti calon dapat merancang jawapan dengan baik dan dapat mengemukakan jawapan terhadap semua soalan.

Mutu jawapan untuk bahagian B secara relatifnya berada pada tahap sederhana. Tugasan bagi kedua-dua soalan dalam bahagian ini, iaitu soalan 16 dan soalan 17 adalah jelas dan boleh difahami oleh calon dengan baik. Majoriti calon dapat menentukan jenis analisis yang tepat ke atas data yang diberi dalam soalan. Kefahaman yang jelas tentang kehendak soalan dan penelitian terhadap maklumat dalam jadual turut membantu calon menentukan sama ada perlu menganalisis data secara bandingan atau secara perubahan atau kedua-duanya sekali.

Untuk Bahagian C pula, pada keseluruhannya majoriti calon gagal mengemukakan 5 idea yang relevan dengan kehendak soalan. Terdapat ramai calon yang mengemukakan esei yang menyeleweng kerana idea yang diberikan dalam jawapan adalah tidak relevan dengan tugasannya. Ramai yang mengemukakan idea yang mirip kepada idea skema jawapan tetapi tidak relevan. Ramai juga calon yang hanya mampu mengemukakan satu hingga tiga idea sahaja. Kebanyakan calon melakukan kesalahan yang ketara, iaitu mengemukakan idea yang tidak berfokus kepada kehendak soalan yang dikemukakan. Respons calon kepada soalan 20, iaitu “Malaysia melakukan pelbagai usaha di peringkat serantau dan antarabangsa bagi mencapai hasrat memusatkan ekonomi negara” ternyata jauh terpesong. Majoriti calon tidak dapat mengemukakan idea dengan tepat. Ramai juga calon yang memberikan jawapan yang langsung tidak berkaitan dengan soalan.

Komen soalan demi soalan

BAHAGIAN B: Soalan Alih Bentuk Komunikasi

Soalan 16

Soalan ini menghendaki calon membuat analisis keadaan kedatangan peserta Program Malaysia Rumah Keduaku mengikut negara dari tahun 2011 hingga tahun 2013. Keadaan yang perlu dianalisis adalah sama ada berlaku peningkatan, penurunan, atau tidak konsisten. Analisis juga boleh dirujuk kepada jumlah mengikut negara atau jumlah perubahan bagi setiap tahun. Bahagian kedua soalan adalah analisis pengetahuan yang merujuk kepada faktor fizikal yang mempengaruhi penyertaan peserta program berkenaan. Antara idea yang boleh dikemukakan terhadap tugasannya termasuklah faktor pengangkutan, telekomunikasi, kemudahan asas, tiada bencana alam, iklim, dan keindahan alam semula jadi. Dari aspek kekuatan, terdapat calon yang mampu mengemukakan dua idea analisis data dengan huraian data yang tepat. Begitu juga dengan analisis pengetahuan, idea keindahan alam semula jadi dan kemudahan asas, antara idea popular pilihan calon.

Antara kelemahan calon yang ketara dalam soalan ini termasuklah mengemukakan idea tanpa analisis data yang jelas. Bagi idea jumlah pula, calon tidak menyuratkan perkataan ‘jumlah’ dalam ayat idea walaupun dipetik daripada kolumnya dalam jadual. Terdapat sebilangan calon yang menyatakan huraian mengikut tahun demi tahun, sedangkan idea merujuk kepada tahun awal dan tahun akhir. Terdapat juga calon yang gagal menyatakan unit sepatutnya, iaitu ‘orang’ bersama data yang dikemukakan. Terdapat sebilangan calon yang ternyata tidak memahami maksud ‘faktor fizikal’ yang menyebabkan mereka mengemukakan idea, seperti kos sara hidup, dasar kerajaan, dan budaya masyarakat yang jelas bukan merujuk kepada faktor fizikal.

Antara idea yang sepatutnya diberikan oleh calon termasuklah aspek keadaan kedatangan peserta Program Malaysia Rumah Keduaku mengikut negara dari tahun 2011 hingga tahun 2013 adalah, seperti jumlah keseluruhan dari tahun 2011 hingga tahun 2013 semakin meningkat, iaitu tahun 2011 seramai 2387 orang dan tahun 2013 meningkat kepada 4528 orang. Peningkatan ini ialah sebanyak 2141 orang atau 89.69%. Selain itu, calon juga boleh menggambarkan keadaan kedatangan peserta Program Malaysia Rumah Keduaku yang meningkat dari tahun 2011 hingga tahun 2013, iaitu negara-negara dari Asia, Amerika, Oceania, dan Afrika. Untuk huraian bagi idea ini, calon hanya perlu memilih satu

negara sahaja contohnya Asia, pada tahun 2011 peserta program ini ialah seramai 1926 orang dan pada tahun 2013 seramai 3837 orang, iaitu peningkatan sebanyak 1911 orang atau 99.22%.

Selain itu, calon juga boleh mengemukakan idea jumlah kedatangan tidak konsisten dari tahun 2011 hingga 2013, iaitu Eropah. Pada tahun 2011, penyertaan program ini ialah seramai 281 orang dan pada tahun 2012 seramai 270 orang, iaitu menurun sebanyak 11 orang atau 3.91%. Jumlah kedatangan peserta pada tahun 2013 meningkat semula kepada 329 orang, iaitu peningkatan sebanyak 59 orang atau 21.85%.

Idea seterusnya ialah jumlah kedatangan paling ramai (Asia) dan jumlah kedatangan paling sedikit (Afrika) dari tahun 2011 hingga tahun 2013. Data bagi Asia, bilangan peserta ialah seramai 8491 orang atau 83.72% daripada jumlah keseluruhan, iaitu 10 142 orang manakala data bagi Afrika, bilangan peserta seramai 168 orang atau 1.66% daripada jumlah keseluruhan.

Keadaan kedatangan peserta program paling ramai (Asia) dan paling sedikit (Afrika) bagi ketiga-tiga tahun juga boleh dikemukakan oleh calon. Data bagi Asia, peserta program pada tahun 2011 ialah seramai 1926 orang atau 80.69% daripada 2387 orang, pada tahun 2012 seramai 2728 orang atau 84.54% daripada 3227 orang, dan pada tahun 2013 seramai 3837 orang atau 84.74% daripada 4528 orang. Data bagi Afrika pula, penyertaan pada tahun 2011 ialah seramai 26 orang atau 1.09% daripada 2387 orang, pada tahun 2012 seramai 46 orang atau 1.43% daripada 3227 orang, dan pada tahun 2013 seramai 96 orang atau 2.12% daripada 4528 orang.

Antara idea yang boleh dikemukakan bagi menjelaskan faktor fizikal yang mempengaruhi penyertaan peserta program tersebut termasuklah pengangkutan yang memudahkan pergerakan dari satu tempat ke satu tempat yang hendak dikunjungi, telekomunikasi yang dapat memudahkan proses perhubungan atau penyebaran maklumat melalui pelbagai alat komunikasi terkini, kemudahan asas yang dapat memudahkan urusan kehidupan harian, negara tiada bencana alam kerana kedudukan Malaysia berada di luar lingkaran api pasifik, dan iklim Malaysia yang suhunya tidak ekstrim.

Soalan 17

Soalan ini menghendaki calon membandingkan kes jenayah siber mengikut jumlah kes dan jumlah kerugian antara tahun 2014 dengan 2015 serta menjelaskan langkah membendung jenayah tersebut secara berasingan. Kebanyakan calon dapat menyatakan idea data sebagaimana yang dikehendaki dengan huraian yang betul. Calon juga dapat menyatakan langkah membendung jenayah siber dengan tepat. Walau bagaimanapun, terdapat juga calon yang gagal memberi huraian lengkap, misalnya calon tidak memberikan peratus daripada jumlah keseluruhan, tidak menyatakan nilai keseluruhan, dan tidak menyatakan nilai perbezaan. Terdapat calon yang gagal menyatakan idea langkah untuk membendung dengan tepat, misalnya menguatkuasakan undang-undang, memberi kesedaran kepada pengguna, dan memperketatkan kawalan di alam siber.

Soalan ini kurang menjadi pilihan calon. Hal ini berkemungkinan berpunca daripada tugas soalan bandingkan, iaitu calon perlu mempunyai kemahiran mentafsir setiap data sama ada tertinggi atau terendah atau lebih banyak atau lebih sedikit. Kelemahan calon yang ketara ialah mereka mengemukakan idea yang kurang tepat dan mengemukakan data tahun 2014 dan data tahun 2015 berserta dengan nilai perbezaan dan jumlah keseluruhan. Soalan ini memerlukan penelitian yang lebih terhadap data berbanding huraian data bagi soalan 16. Didapati juga calon gagal mengemukakan langkah-langkah membendung jenayah siber dengan tepat.

Antara idea perbandingan kes jenayah siber mengikut jumlah kes dan jumlah kerugian antara tahun 2014 dengan tahun 2015 yang boleh dikemukakan oleh calon termasuklah perbandingan jumlah kes tertinggi dan jumlah kes terendah bagi tahun 2014 dan tahun 2015. Jumlah kes tertinggi pada tahun 2014 ialah penyamaran menerusi telefon dengan jumlah kes sebanyak 3804 kes manakala pada tahun

2015 ialah perniagaan dalam talian dengan 4087 kes. Bagi jumlah kes terendah pada tahun 2014 dan 2015 ialah memancing data iaitu masing-masing 125 kes dan 161 kes.

Idea seterusnya ialah jumlah kes tahun 2015 lebih banyak berbanding jumlah kes tahun 2014, iaitu perniagaan dalam talian, penipuan warga Afrika, dan memancing data. Untuk idea ini calon perlu menyenaraikan kesemua kes yang berkaitan dalam idea dan hanya perlu memilih satu kes untuk diberikan huraian. Bagi kes perniagaan dalam talian, sebanyak 4087 kes pada tahun 2015 dan 2018 kes pada tahun 2014, iaitu perbezaan sebanyak 2069 kes. Kes penipuan warga Afrika pada tahun 2015 ialah sebanyak 1734 kes dan pada tahun 2014 sebanyak 1020 kes, iaitu perbezaan sebanyak 714 kes. Bagi kes memancing data pula, direkodkan pada tahun 2015 sebanyak 161 kes dan pada tahun 2014 sebanyak 125 kes, iaitu perbezaan sebanyak 36 kes.

Idea perbandingan bagi jumlah kes pada tahun 2014 lebih banyak berbanding pada tahun 2015 (penyamaran menerusi telefon dan pemintasan e-mel) juga antara idea yang boleh dikemukakan oleh calon. Untuk idea ini, calon perlu menyenaraikan semua kes yang berkaitan dalam idea dan hanya memilih satu kes sahaja untuk dihuraikan. Jumlah kes penyamaran menerusi telefon pada tahun 2014 ialah sebanyak 3804 kes manakala pada tahun 2015 sebanyak 1413 kes, iaitu perbezaan sebanyak 2391 kes. Bagi kes pemintasan e-mel pula, dicatatkan pada tahun 2014 sebanyak 914 kes dan 168 kes pada tahun 2015, iaitu perbezaan sebanyak 746 kes.

Bagi idea perbandingan jumlah kerugian pula, calon boleh mengemukakan idea jumlah kerugian paling banyak (penipuan warga Afrika) dan jumlah kerugian paling sedikit (memancing data) pada tahun 2014 dan tahun 2015. Jumlah kerugian akibat penipuan warga Afrika pada tahun 2014 ialah RM52.7 juta dan pada tahun 2015 ialah RM59.6 juta. Jumlah kerugian akibat memancing data pada tahun 2014 ialah RM1.2 juta dan pada tahun 2015 ialah RM2.6 juta.

Idea jumlah kerugian paling banyak pada tahun 2015 berbanding pada tahun 2014 (perniagaan dalam talian, penipuan warga Afrika, memancing data, dan pemintasan e-mel) juga boleh dikemukakan. Untuk mengemukakan idea ini, calon perlu menyenaraikan semua kes yang berkaitan dalam idea dan memilih satu kes sahaja untuk diberikan huraian. Bagi perniagaan dalam talian, jumlah kerugian pada tahun 2015 ialah RM21.9 juta manakala pada tahun 2014 ialah RM7.5 juta, iaitu perbezaan sebanyak RM14.4 juta. Jumlah kerugian akibat jenayah penipuan warga Afrika pada tahun 2015 ialah RM59.6 juta manakala pada tahun 2014 ialah RM52.7 juta, iaitu perbezaan sebanyak RM6.9 juta. Pada tahun 2015, jumlah kerugian akibat jenayah memancing data ialah RM2.6 juta manakala pada tahun 2014 ialah RM1.4 juta, iaitu perbezaan sebanyak RM1.4 juta. Jumlah kerugian akibat jenayah pemintasan e-mel pada tahun 2015 ialah RM56.2 juta dan pada tahun 2014 RM6.8 juta, iaitu perbezaan sebanyak RM49.4 juta.

Idea seterusnya ialah jumlah kerugian pada tahun 2014 lebih banyak berbanding jumlah kerugian pada tahun 2015, iaitu penyamaran menerusi telefon. Jumlah kerugian pada tahun 2014 ialah RM43.7 juta manakala pada tahun 2015 ialah RM30.2 juta, iaitu perbezaan sebanyak RM13.5 juta.

Antara idea langkah-langkah membendung jenayah siber yang boleh dikemukakan oleh calon termasuklah memperkasakan penguatkuasaan undang-undang dengan mengkaji semula dan memperketat undang-undang sedia ada berkaitan jenayah siber, meningkatkan kesedaran dalam kalangan pengguna dengan mengadakan kempen bagi meningkatkan kesedaran berkaitan jenayah siber, perkongsian maklumat risikan antara negara dengan mengadakan kerjasama antara negara bagi membanteras jenayah siber, meningkatkan kepakaran penyiasatan forensik komputer dengan teknik-teknik baharu dari semasa ke semasa, dan meningkatkan keselamatan urusan perbankan dalam talian dengan memperkenalkan ciri-ciri keselamatan transaksi urusan perbankan dalam talian.

BAHAGIAN C: Soalan Esei

Soalan 18

Soalan ini menghendaki calon menjelaskan ancaman kepada negara akibat daripada kebanjiran warga asing. Majoriti calon dapat mengemukakan antara satu hingga tiga idea yang tepat. Antara idea yang banyak diberikan oleh calon termasuklah peningkatan kadar jenayah, keselamatan negara, dan ancaman kesihatan awam. Kelemahan calon yang ketara adalah mereka lemah dalam menghasilkan huraian idea yang tepat, jitu, dan mendalam. Keadaan ini telah menyebabkan huraian calon kurang jelas dan tidak mantap.

Terdapat juga calon yang mengemukakan idea yang tidak dikehendaki oleh soalan, iaitu punca kedatangan warga asing ke Malaysia dan kesan kebanjiran warga asing di negara ini. Selain itu, calon turut menyenaraikan idea yang tidak relevan, seperti harga rumah meningkat, mata wang negara semakin merosot, gejala sosial semakin berleluasa dan mengancam ekonomi negara. Terdapat juga calon yang menjadikan huraian kepada idea sebagai idea bagi jawapan mereka, iaitu wabak penyakit disebarluaskan kepada penduduk tempatan, majikan lebih suka mengambil warga asing sebagai pekerja, menjelaskan keamanan dan ketenteraman negara, menghantar kesemua gaji ke negara asal, dan penduduk tempatan berasa tidak selamat di negara sendiri.

Antara idea yang sepatutnya dikemukakan oleh calon termasuklah kehilangan peluang pekerjaan untuk pekerja tempatan, aliran keluar mata wang negara, peningkatan kadar jenayah, keselamatan negara, ancaman kesihatan awam, mengancam kesejahteraan dan kemasukan budaya negatif.

Soalan 19

Soalan ini menghendaki calon menjelaskan kepentingan Malaysia berpegang kepada pendirian bebas, berkecuali, dan berprinsip. Sebahagian besar calon yang memilih untuk menjawab soalan ini dapat mengemukakan idea kepentingan, iaitu memelihara keselamatan negara, mengekalkan kedaulatan negara, mengekalkan keamanan sejagat, dan meningkatkan ekonomi negara. Walau bagaimanapun, ramai calon yang menjawab soalan ini gagal memberikan huraian yang mantap terhadap idea yang dikemukakan.

Sebilangan calon yang menjawab soalan ini juga telah mengemukakan idea yang tidak relevan atau tidak jelas yang menyebabkan jawapan mereka tidak diberikan markah. Antara contoh idea yang tidak jelas dikemukakan oleh calon termasuklah mengekalkan keamanan negara, berbanding dengan jawapan sepatutnya, iaitu mengekalkan keamanan sejagat atau keamanan serantau. Terdapat juga calon yang mengemukakan idea yang tidak relevan, seperti mengelakkan campur tangan kuasa besar, meningkatkan hubungan diplomatik, mengelakkan penjajahan, dan meningkatkan kestabilan politik.

Selain itu, terdapat juga calon yang gagal memahami soalan dengan baik, iaitu dengan mengemukakan jawapan menyeleweng daripada dikehendaki soalan. Calon kategori ini menghuraikan sebab Malaysia berpegang kepada prinsip bebas, berkecuali, dan berprinsip sedangkan yang dikehendaki soalan adalah kepentingannya. Mereka juga didapati hanya memberikan huraian yang berbentuk umum tanpa memberikan fokus idea dan huraian yang sepatutnya. Antara idea yang sepatutnya dikemukakan oleh calon termasuklah memelihara keselamatan negara, mengekalkan kedaulatan negara, meningkatkan kerjasama dengan negara lain, mempererat persahabatan dengan negara lain, mengekalkan keamanan serantau, dan meningkatkan ekonomi negara.

Soalan 20

Soalan ini menghendaki calon menjelaskan tentang usaha yang dilakukan oleh Malaysia untuk memusatkan ekonomi negara. Mutu jawapan kebanyakan calon yang memilih untuk menjawab soalan ini boleh dikategorikan sebagai tidak memuaskan. Calon tidak dapat memberikan idea yang baik dan bersesuaian dengan kehendak soalan diberikan. Sebagai contoh, calon memberikan idea berkaitan dengan pertubuhan yang disertai oleh Malaysia, seperti menyertai ASEAN+3, AFTA, Segi Tiga Pertumbuhan, Perundingan Ekonomi Asia Timur, dan ZOPFAN. Terdapat juga calon yang memaparkan idea tidak jelas, seperti mempromosi produk negara, kemasukan pelaburan, dan meluaskan pasaran.

Situasi ini menyebabkan idea bagi jawapan calon tidak menepati skema jawapan yang telah diperuntukkan. Didapati juga bahawa tahap pengetahuan dan huraian idea yang calon hasilkan bagi soalan ini boleh dikategorikan sebagai lemah. Antara idea yang sepatutnya dikemukakan oleh calon termasuklah memeterai perjanjian perdagangan, menggalakkan kemasukan pelaburan asing, meluaskan rakan dagang, meningkatkan kepakaran serantau dalam bidang pembangunan, meningkatkan imej negara, mengukuhkan keamanan serantau, menggalakkan perkongsian teknologi antara negara, dan mempromosikan produk utama negara.